



Гнатюк Наталія Олександрівна

Допускається до захисту: В.о. завідувача кафедрою міжнародних відносин і зовнішньої політики,
д.е.н., доцент _____ Лимар В.В.
« _____ » _____ 2022 р.

Ліберальна прадагма та сучасні міжнародні відносини

Спеціальність 291 Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії
Кваліфікаційна (бакалаврська) робота

Науковий керівник:

Прихненко М.І., старший викладач
кафедри міжнародних відносин
і зовнішньої політики,
к.політ. н.

Оцінка: _____ / _____ / _____
(бали/за шкалою ECTS/за національною шкалою)

Голова ЕК:

(підпис)

Вінниця – 2022

Зміст:

Вступ

Розділ 1 Теоретичний аспект ліберальної парадигми сучасних міжнародних відносин

1.1. Характеристика та особливості ліберальної парадигми МВ

1.2. Особливості ліберальної парадигми міжнародного порядку

Розділ 2. Сучасний міжнародний порядок

2.1 Складові елементи сучасного міжнародного порядку

2.2. Ліберальна парадигма як складова сучасного міжнародного порядку

Розділ 3 Криза лібералізму в сучасних міжнародних відносинах

3.1 Глобалізація та тенденції до міжнародної мультиполяризації

3.2 Ліберально-демократична спільнота та сучасні МВ

3.3 Місце США у вирішенні кризи сучасних міжнародних відносин

Висновки

Список використаних джерел

Актуальність теми дослідження



Високий рівень конфліктогенності (в тому числі військової), що спостерігається протягом всього періоду існування політичних систем в цілому



Обмежена можливість існуючих інституцій у вирішенні в першу чергу військових конфліктів



Потреба у пошуках формули взаємодії, яка б дозволила вирішувати існуючі конфлікти мирним шляхом із урахуванням прав людини

Об'єкт Предмет Мета

Об'єкт

Ліберальна парадигма МВ

Предмет

Криза ліберальної парадигми сучасного міжнародного порядку

Мета

Дослідити місце ліберальної парадигми МВ в сучасних міжнародних відносинах

Завдання дослідження

Охарактеризувати особливості
ліберальної парадигми сучасних МВ

Визначити особливості ліберальної парадигми
сучасного міжнародного порядку

Дослідити місце ліберально-демократичної спільноти в
сучасних МВ

Місце США у вирішенні кризи сучасних
міжнародних відносин

Методи дослідження

Індукція/дедукція

Порівняльний аналіз

Системний
підхід

Контент аналіз

Метод спостереження



Характеристика та особливості ліберальної парадигми МВ (в широкому сенсі)

З точки зору практичного розуміння сучасних міжнародних процесів в дослідженні цікавими є наступні тези ліберально парадигми МВ:

- Права людини повинні виступати у якості базових, якими керуються держави на міжнародній арені
- Міжнародні організації виступають у якості структури, що повинна балансувати монополію держави на використання насилля шляхом створення комплексної взаємозалежності та міжнародних політично-правових режимів
- Міжнародне право повинно дотримуватися всіма учасниками міжнародних процесів, а рішення приймаються у відповідності до його норм
- Міжнародна взаємодія повинна відбуватися на засадах дотримання глобальних інтересів, підтримки миру та поваги до прав людини
- Всі учасники міжнародних відносин рівною мірою відповідальні за події на міжнародній арені

Особливості ліберальної парадигми міжнародного порядку

Згідно західній популярній думці, «ліберальний міжнародний порядок» є продуктом підйому «ліберальних країн», таких як Великобританія та США – в першу чергу, та держав Західної Європи.

Міжнародний політичний ліберальний порядок- це сукупність програм реформування міжнародного порядку, спрямованих на адаптацію міжнародних відносин до конституційної ліберально-демократичної моделі західних країн, яка приносить людству мир, свободу та процвітання.

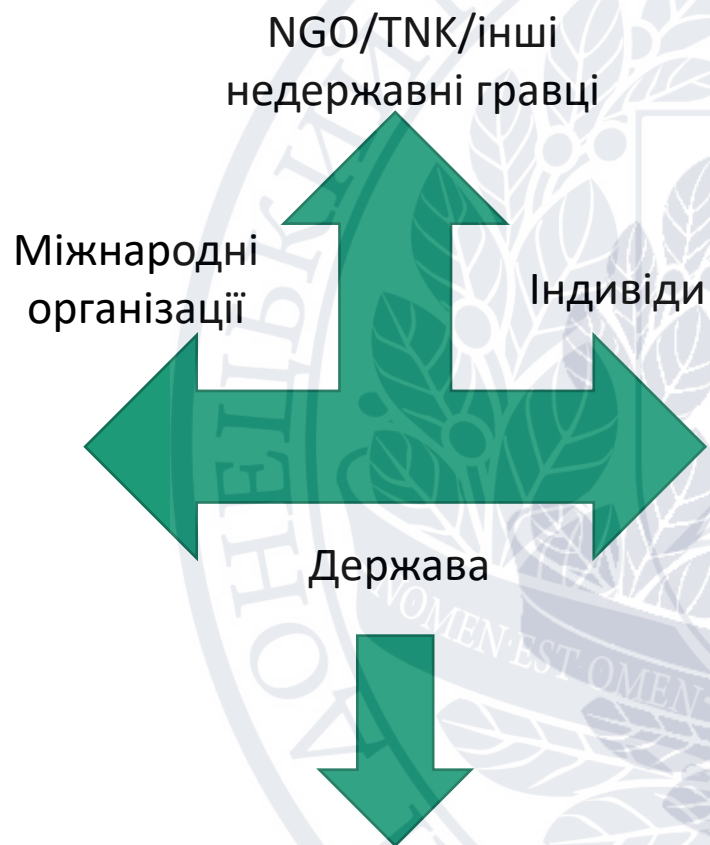
Основною ідеєю ліберального інтернаціоналізму для трансформації міжнародного порядку є захист створення міжнародної системи, обмеження зброї, сприяння вільній торгівлі, сприяння демократичній політиці та захист прав людини. Його план реформ в основному включає три шляхи:

По-перше, він застосовується до комерційного лібералізму на міжнародному рівні, виступаючи за сприяння транскордонної вільної торгівлі, і основним його припущенням є те, що економічна взаємозалежність між країнами може зменшити мотивацію щодо застосування сили.

По-друге, інституційний лібералізм вважає, що міжнародна система та норми допомагають полегшити конфлікти та дилеми щодо безпеки, що виникають в міжнародній системі.

По-третє, республіканський лібералізм, застосовний до національного рівня, який виступає за розширення демократії у світі і вважає, що демократизація внутрішньої політики може допомогти досягти міжнародного миру.

Складові елементи сучасного міжнародного порядку



Уособлюється в Статуті ООН та існуючі системі міжнародного права, що базуються на Вестфальських принципах міжнародних відносин

Вузлових питань 2:

МОНОПОЛІЯ ДЕРЖАВИ НА ВИКОРИСТАННЯ НАСИЛЛЯ

ВІДСУТНІСТЬ ДІЄВИХ ІНСТИТУЦІЙ, ЩО МОЖУТЬ ЗАПОБІГАТИ ПОРУШЕННЮ ПРИНЦИПІВ МІЖНАРОДНОГО ПОРЯДКУ

Ліберальна парадигма як складова сучасного міжнародного порядку

Криза американського лібералізму в XXI столітті, на думку професора Колумбійського університету Марка Лілла – це криза уяви та амбіцій з боку самих лібералів, і криза приналежності та довіри з боку американського суспільства. Американські ліберали втратили розуміння основного закону демократичної політики – не втрачати зв'язку із суспільними настроями, почуттями демосу.

Патрік Денін, автор книги «Чому лібералізм зазнав невдачі» стверджує, що створилася особлива ситуація: прихильники лібералізму схильні забувати, що це – саме ідеологія, а не природний кінцевий стан політичної еволюції людини. Денін стверджує, що лібералізм будується на основі протиріч: говорячи про рівні права, одночасно заохочуючи колосальну матеріальну нерівність; його легітимність ґрунтується на злагоді, але перешкоджає цивільним зобов'язанням на користь приватизації; він прагне індивідуальної автономії, але породжує саму всеосяжну державну систему історії людства. На думку Деніна, зараз переважають у західній політичній культурі, і це не тимчасові проблеми, а невід'ємні риси системи, успіхи якої породжують власні невдачі

**ТИМ НЕ МЕНШ, БАЗОВІ ЗАСАДИ ЛІБЕРАЛІЗМУ ЗАКРІПЛЕНІ В СТАТУТІ ООН, ЩО
УСОБЛЮЄ СУЧАСНИЙ МІЖНАРОДНИЙ ПОРЯДОК**

Глобалізація та тенденції до міжнародної мультиполяризації

ГЛОБАЛІЗАЦІЯ = ВЕСТЕРНІЗАЦІЯ



Тим не менш, не всі держави (наприклад, Латинської Америки, Азії, Близького Сходу) не бажають інтегруватися у міжнародні політичні процеси за західним зразком.



Мультиполяризація - формування альтернативних підходів до визначення особливостей міжнародної взаємодії (глобалізація за східним зразком, регіоналізація, фрагментація тощо)

+ намагання окремих держав (БРІКС, наприклад або Іран) виступати у якості незалежних від впливу США центрів сили, що розмивають ліберальну парадигму міжнародного порядку

Ліберально-демократична спільнота та сучасні МВ





Місце США у вирішенні кризи сучасних міжнародних відносин

Політика США безпосередньо впливала на дезорганізацію міжнародного порядку.

Адже спочатку США переоцінили свої можливості щодо перебудови Великого Близького Сходу, вдавшись до воєнних інтервенцій до Афганістану та Іраку + змінюючи політичний режим в Лівії. А потім не відреагували на застосування хімічної зброї в Сирії.

З іншого боку – економічна та політична взаємозалежності ряду держав від США гарантує стабільність системи відносин в певних регіонах світу.



Висновки

Сучасний міжнародний порядок фактично базується на цінностях ліберальної парадигми, яка сьогодні перебуває в кризі через монополію держави на застосування насилля і відсутність дієвих механізмів до вирішення цієї проблеми

Дана криза є результатом дії, де-факто, гарантів даного порядку, які представлені в цілому ліберально-демократичною спільнотою і США зокрема. Бо порушуючи норми міжнародного права в Іраку або Афганістані було створено прецедент яким сьогодні користуються, наприклад, держави БРІКС, що намагаються переглянути існуючі підходи

В умовах нової багатопolarity, США варто звернути увагу на важливість створення коаліції впливових держав, які можуть виступити у якості гарантів даного порядку. Наприклад ЄС + Канада, Австралія, Нова Зеландія, Велика Британія та Україна + дії щодо послаблення росії + трансформація підходів у політиці по відношенню до КНР як прямого конкуренту



Список використаних джерел:

- Global order in the shadow of coronavirus: China, Russia and the West//квітень 2020 //[Електронний ресурс]:
<https://mikescrafton.com/2020/10/07/global-order-shadow-coronavirus-china-russia-west/>
- Bull H. Anarchical Society. A Study of Order in World Politics / H. Bull. – London : Macmillan, 1977. – 335 p.
- Cooper R. Is there a New World Order? // Prospects for Global Order / Ed. by Seizaburo Sato and Trevor Taylor. – Vol. 2. – London, 1993. – P. 8-16.
- Gilpin R. G. War and Change in International Politics. / Robert G. Gilpin – Cambridge : Cambridge University Press, 1994. – 272 p. 10.
- Ikenberry J. After Victory. Institutions, Strategic Restrain, and the Rebuilding of Order After Major Wars / J. Ikenberry. – Princeton, N. J., 2001. – 293 p.
- Annan K. We the Peoples – The Role of the United Nations in the 21st Century [Електронний ресурс] / K. Annan / U.N.official webcite. – 3. 04. 2000. – Режим доступу :
<http://www.un.org/News/Press/docs/2000/20000403.ga9704.doc.htm>
- Hagger N. The Syndicate. The Story of the Coming World Government / N. Hagger. – W. : O Books, 2004. – 320 p. 1
- Rivera D. Final Warning - A History of the New World Order / D.Rivera. – California : InteliBooks, 1984. – 372 p.
- Коулмэн Дж. Комитет 300. Тайны мирового правительства / Дж.Коулмэн. – М. : ИД «Витязь», 2005. – 320 с.
- Actual problems of international relations. Release 120 (part I). 2014 18. Guttman D., Willner B. The Shadow Government. – N. Y. : Pantheon Books, 1976. – 354 p.
- Harvey Ch. John D. Rockefeller, Jr., and the Interchurch World Movement of 1919-1920 : A Different Angle on the Ecumenical Movement. // Church History. – Vol. 51. – No 2. – Jun., 1982. – P. 70-92.
- Эстулин Д. Секреты Бильдербергского клуба / Д. Эстулин; пер. с исп. И. В. Жук. / Секреты Бильдербергского клуба. – 2009. – Минск : «Попурри», 2009. – 304 с.
- Rockefeller D. Memoirs/D.Rockefeller – N.-Y. : Random House, 2002. – 432 p.
- Rockefeller N. Federalism and Free World Order / N.Rockefeller. - May, 1962 // Godkin Lectures at Harvard University on The Future of Federalism. – P. 48-97.
- Shear D. M. At West Point, Obama offers new security strategy [Електронний ресурс] / Michael D. Shear // Washington Post. – May 23, 2010. – Режим доступу: <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2010/05/22/AR2010052201586.html>.